

## ***Mirando la sociedad a escala del individuo: el análisis de procesos de individuación en jóvenes utilizando relatos biográficos***

### ***Looking society at individual scale: the analysis of individuation processes in young people using life stories***

**Pablo Francisco Di Leo; Ana Clara Camarotti; Martín Güelman; María Cecilia Touris**

Universidad de Buenos Aires, pfdileo@gmail.com

#### **Historia editorial**

Recibido: 24/05/2012

Aceptado: 06/02/2013

#### **Palabras clave**

Relato biográfico  
Individuación  
Jóvenes  
Subjetividad

#### **Resumen**

En el artículo presentamos reflexiones teórico-metodológicas surgidas de dos proyectos de investigación. El objetivo general de ambos es analizar los procesos de individuación en jóvenes cuyos principales espacios de sociabilidad se encuentran en barrios marginalizados del Área Metropolitana de Buenos Aires. Para la construcción de los datos empíricos utilizamos como herramienta metodológica el relato biográfico. Los relatos fueron contruidos a partir de cinco o seis entrevistas semiestructuradas, realizadas en forma individual a 10 jóvenes de entre 18 y 26 años. La articulación entre las propuestas analíticas de la sociología de la individuación de Danilo Martuccelli y la estrategia metodológica de los relatos biográficos resulta productiva para captar simultáneamente las heterogeneidades y las regularidades presentes en las pruebas, los soportes y las reflexividades que participan en los procesos de construcción de las subjetividades juveniles en el contexto actual de nuestra sociedad.

#### **Abstract**

#### **Keywords**

Life story  
Individuation  
Young people  
Subjectivity

*In this paper we present theoretical and methodological reflections from two research projects. The main objective of both is to analyze the individuation processes in young people whose sociability spaces are in marginalized neighborhoods of the Metropolitan Area of Buenos Aires. The empirical data was constructed using the life story as methodological tool. The life stories were constructed from five or six individual semi structured interviews of about an hour and a half to 10 young people, 18 to 26 years old. The articulation between the analytical proposals of the sociology of individuation of Danilo Martuccelli and the methodological strategy of the life stories proves to be productive to capture simultaneously the heterogeneities and regularities found in the trials, supports and reflexivities that take part in the construction processes of young subjectivities in the current context of our society.*

*La sociología en los tiempos del individuo debe afrontar un hecho inédito: el individuo es el horizonte liminar de nuestra percepción social. De ahora en más, es en referencia a sus experiencias que lo social obtiene o no sentido. Danilo Martuccelli (2007, p. 5).*

## **Introducción**

En el contexto de las transformaciones recientes de la denominada segunda modernidad, se profundizan las tensiones en los procesos de constitución de las subjetividades. A diferencia de la relativa previsibilidad que otorgaban a las biografías sus vinculaciones con las instituciones en las sociedades

salariales, en las actuales “sociedades de riesgo” los sujetos se encuentran, como nunca antes, “obligados a individualizarse” (Beck y Beck-Gernsheim, 2002/2003). A partir de la crisis de integración social que vivió Argentina durante las últimas décadas se multiplicaron y acentuaron las distancias entre las heterogéneas experiencias vitales de los jóvenes<sup>1</sup>, atravesadas por desigualdades socioeconómicas, étnicas, de género, territoriales, etc. (Chaves, 2010; Kessler, 2004; Urresti, 2008).

Estas profundas transformaciones exigen a las ciencias sociales contemporáneas un cambio de mirada. Si bien las concepciones clásicas de lo social siguen teniendo un lugar importante, cada vez más investigaciones en dicho campo se centran en los individuos, sus experiencias, reflexividades y construcciones identitarias (Bourdieu, 1993/1999; Dubet y Martuccelli, 1998/2000; Giddens, 1984/2003). En esta línea, Danilo Martuccelli (2002/2007; 2006; 2007; Martuccelli y de Singly, 2010) viene desarrollando durante los últimos años trabajos de investigación teórica y empírica en torno a una sociología de la individuación cuyo objetivo central es:

Describir y analizar, a partir de la consideración de algunos grandes cambios históricos, la producción de los individuos. La cuestión no es entonces saber cómo el individuo se integra a la sociedad por la socialización o se libera por medio de la subjetivación, sino de dar cuenta de los procesos históricos y sociales que lo fabrican en función de las diversidades societales (Martuccelli, 2007, p. 30).

Retomando esta propuesta desde el actual contexto de Argentina, en el marco de dos proyectos de investigación,<sup>2</sup> estudiamos los procesos de individuación de jóvenes cuyos espacios de sociabilidad se encuentran en barrios marginalizados del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), Argentina, haciendo hincapié en el análisis de las vinculaciones entre los soportes que participan en dichos procesos, los espacios de sociabilidad, las violencias y los consumos/ usos de drogas.

En el artículo presentamos las primeras reflexiones surgidas en las etapas de construcción del objeto y desarrollo del trabajo de campo de la investigación. En la primera sección proponemos algunas herramientas conceptuales en torno a una sociología de los soportes y las pruebas que participan en los procesos de individuación. En segundo lugar, reseñamos la estrategia metodológica seguida por nuestro equipo para la construcción de relatos biográficos de jóvenes que pasan su tiempo en barrios marginalizados. Finalmente, reflexionamos sobre los límites y potencialidades de dicha estrategia para la construcción intersubjetiva de imágenes de lo social a escala de los individuos.

## **El estudio sociológico de los soportes y las pruebas**

---

En la modernidad tardía el modelo según el cual la posición social del actor se erige como principal factor explicativo de sus prácticas y experiencias ha perdido buena parte de su pertinencia. La estrecha homología entre los procesos estructurales, la trayectoria colectiva (de clase, género o generación) y la experiencia personal de los individuos tardomodernos se revela menos efectiva que antaño en virtud del creciente número de anomalías registradas en sociedades marcadas por la incertidumbre y la contingencia. Con la singularización de las trayectorias individuales como corolario, el mentado proceso

---

<sup>1</sup> Teniendo conciencia de la orientación androcéntrica del español, utilizamos el género masculino en los plurales sólo para facilitar la lectura.

<sup>2</sup> Proyectos: UBACyT 2010-2012 - 20020090200376 y PICT 2010 - 0621. Director: Pablo Francisco Di Leo - Codirectora: Ana Clara Camarotti. Integrantes del grupo de investigación: Pablo Borda, Alejandro Capriati, Victoria Farina, Natalia González, Martín Güelman, Romina Ramírez, Sebastián Sustas, María Cecilia Touris, María Soledad Vázquez, Alejandro Marcelo Villa. Financiados por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y la ANPCyT. Sede: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

pone en jaque las herramientas con que tradicionalmente la sociología ha intentado —y sigue intentando— hacer inteligibles las acciones y experiencias de los sujetos en función de su posición social: las correlaciones estadísticas y la descripción etnográfica de los medios de vida. La construcción de tipologías de individuos a partir de la utilización del cuestionario de encuesta como técnica fundamental de recolección de datos resulta —a todas luces— más ineficaz actualmente que en la primera modernidad, tomando en consideración que en las sociedades contemporáneas “los individuos se rebelan contra los casilleros sociológicos” (Araujo y Martuccelli, 2010, p. 80).

Por otra parte, los investigadores en ciencias sociales nos encontramos frente a la obligación de tener que incluir estos cambios en el abordaje del trabajo de campo. Es en este sentido, que consideramos que las preguntas que utilizábamos hace unas décadas atrás ya no nos sirven para “capturar” la realidad de los individuos. Por ello, los estudios sociológicos que busquen analizar la sociedad a escala del individuo tienen que poder ser creativos al momento de encontrar nuevas herramientas metodológicas. Es decir, resulta indispensable encontrar nuevas formas de preguntarles a las personas acerca de sus experiencias y de sus modos de habitar el mundo en donde los ritmos y las secuencialidades no sean impuestos por el investigador sino que dejen abierta la posibilidad de que sean ellos mismos los que impongan sus nuevos modos de configurar las temporalidades (Leclerc-Olive, 2009).

Aquí es donde Martuccelli (2007) plantea la necesidad de un cambio de rumbo para la sociología del siglo XXI, teniendo como horizonte el estudio de las capacidades existenciales y sociales del individuo de sostenerse en el mundo. No hay individuo sin un conjunto muy importante de *soportes*,<sup>3</sup> afectivos, materiales y simbólicos, que se despliegan en su experiencia biográfica, a través de un entramado de vínculos con sus entornos sociales e institucionales. Esta ruptura epistemológica implica ciertas precauciones metodológicas para evitar caer en nuevas concepciones sustancialistas de los vínculos sociales. Frente al *habitus* sociológico de la operacionalización y tipificación de los objetos de estudio, resalta el carácter abierto, relacional, heterogéneo, histórico y existencial de los soportes:

Lo importante es la manera cómo los individuos se constituyen un entorno existencial combinando relaciones u objetos, experiencias o actividades diversas, próximas o lejanas, que, en la ecología así constituida, van o no a dotarse de significaciones absolutamente singulares. Este entramado heterogéneo y proteiforme crea alrededor de cada uno de nosotros un tejido existencial y social elástico que es, en el sentido a la vez más estricto y restringido del término, “nuestro” verdadero mundo (Martuccelli, 2007, p. 81).

Para la identificación y análisis sociológico de los soportes, evitando caer tanto en una tipificación o cuantificación de personajes sociales como en una galería de historias individuales, es preciso tener en cuenta ciertas características comunes y articuladas en sus modos de funcionamiento. Pueden presentarse, alternativamente, bajo una forma activa —movilizados conscientemente por el sujeto—, o como un efecto indirecto, no consciente —consecuencia colateral de su entramado social y existencial—. El grado de conciencia de los soportes es muy variable, estando condicionado por las desigualdades sociales más que por las capacidades de reflexividad de los individuos. No están siempre bajo el control de los individuos funcionando, principalmente en el caso de los soportes relacionales, en la medida en que permanecen bajo un umbral de conciencia de los sujetos. Muchas veces los soportes funcionan de un modo indirecto u oblicuo, siendo vivenciados por los sujetos como un beneficio secundario o colateral de otras actividades o relaciones. Algunos soportes, especialmente los simbólicos, se presentan en la

<sup>3</sup> Los *soportes* son definidos por Martuccelli (2002/2007) como los medios por los cuáles el individuo llega a tenerse frente al mundo; el conjunto de elementos, materiales e inmateriales, que lo vinculan a su contexto.

intersección entre los mundos interior —funcionando como autosostén individual— y externo —objetivándose como un apoyo exterior al sujeto (Martuccelli, 2002/2007; 2007)—.

A manera de ejemplo, podemos citar el siguiente fragmento de relato biográfico de uno de los jóvenes que entrevistamos,<sup>4</sup> en el que presenta su práctica amateur de fútbol como un verdadero soporte existencial:

Conocí muchos amigos al jugar al fútbol. Después empecé a jugar, así, amateur. Jugaba en potreros, en campeonatos de un día, conocí amigos, me encantaba el fútbol, me parece muy apasionante (...). Yo al fútbol le debo mucho, porque el fútbol me hizo conseguir amistades, felicidad, en el sentido de reírme con amigos, de hacerme olvidar todas las cosas que pasé (José Luis, entrevista personal, 5 de octubre de 2011, 23 años, estudios primarios incompletos, empleado, soltero).<sup>5</sup>

De esto se desprende que el estudio de los soportes requiere el abordaje sociológico de las experiencias biográficas:

Es solo inscribiendo las historias de los individuos en el entramado particular de interdependencias que los rodean como es posible diseñar su perímetro. Pero más que una serie estandarizada de configuraciones, de lo que se trata es de dar con las ecologías existenciales intersticiales que los actores entretejen entre las diferentes posiciones sociales. La realidad de estas ecologías existenciales no anula, por supuesto, la importancia que les cabe a las posiciones estructurales, sobre todo en términos de diferenciales de oportunidad. A lo que introducen estas ecologías es a otro nivel de análisis que puede —o no— funcionar como un amortiguador social (Martuccelli, 2007, pp. 93-94).

Para estudiar empíricamente las complejas y heterogéneas vinculaciones entre lo individual y lo social de los procesos de individuación, Martuccelli (2006) incorpora la noción de *prueba*. La misma se construye articulando dos niveles analíticos: por un lado, a) el examen de las formas efectivas a través de las cuales los individuos dan cuenta de sí mismos, con los discursos con los que disponen sobre sus vidas (nivel 1) y, por otro, b) una representación analítica, a distancia de las historias concretas, pero animada por la escrupulosa voluntad de construir herramientas que permitan poner en relación los fenómenos sociales y las experiencias individuales (nivel 2).

La prueba permite en efecto poner en relación los cambios sociales o históricos y la vida de los actores. Describir el sistema estandarizado de pruebas equivale a describir una sociedad histórica en su unidad. A partir de los relatos de los individuos se irá deshaciendo la madeja de los acontecimientos que ponen en acto los momentos donde las existencias son efectivamente, ya sea de manera implícita e indirecta o de manera explícita y directa, atravesadas por los fenómenos sociales. Según Martuccelli (2006), estos relatos se constituyen a partir de dos lógicas muy diferentes que, si bien no se superponen con la distinción entre los dos niveles analíticos de una prueba, no son estudiadas de la misma forma por uno o por el otro:

---

<sup>4</sup> En la próxima sección presentamos la estrategia metodológica utilizada en la construcción de los relatos.

<sup>5</sup> En la presentación de los resultados reemplazamos los nombres de los jóvenes entrevistados por pseudónimos y los de otras personas, instituciones o lugares por iniciales.

a) *Una lógica acontecimental*:<sup>6</sup> comúnmente expuesta espontáneamente por el actor, por la cual la vida aparece como jalonada por una serie de acontecimientos marcantes, que instauran un antes y un después, o que toman la forma de un verdadero choque con la realidad —cuando el individuo percibe que un acontecimiento (instituido como tal retrospectivamente) fue el origen de consecuencias mayores en su vida—.

En el siguiente fragmento de relato biográfico de otro de los jóvenes entrevistados se ejemplifica la identificación de un acontecimiento que marca para siempre la vida de un joven cuya infancia se desarrolló en un ámbito rural:

Tenía diez años. Con esa edad ya había recorrido muchos lugares, de casa en casa. No tenía nada, no iba al colegio. Cuando tenía una herida, no sentía nada. Había una señora, Matilde, que quería un chico y justo me tocó a mí. Pero ahí en el monte mismo, creo que estaba a cinco kilómetros de ahí. Y ella era una señora de edad, que hacía seis meses se había muerto el marido. Y ahí comenzó mi historia, porque ahí empecé a ir a la escuela, fui al primer grado (Juan, entrevista personal, 15 de abril de 2011, 26 años, estudios secundarios incompletos, empleado, soltero con un hijo).

b) *Un lógica de momentos*: un relato donde las coerciones se presentan de forma progresiva a lo largo de toda la vida, a través de índices casi imperceptibles, cuyos sentidos deben reconstruirse, ya que todo relato biográfico deja en la sombra —de hecho, en un claro-oscuro— un gran número de experiencias subjetivas.

Esta lógica puede observarse en el siguiente fragmento de relato biográfico que un joven reconstruye, de manera retrospectiva, los cambios que fueron produciendo en su subjetividad las experiencias cotidianas vividas en una escuela rural:

Te enseñan mucho en la escuela, quizá no a nivel educativo. Te enseñan a ser persona, cómo ser persona, te ayuda mucho; te ayuda mucho en lo psicológico y dan apoyo, a veces los profesores te hablan como amigos, o hasta el director... (...) Yo cuando empecé la escuela era ortiva, no era de hablarle a otra persona. Estaba todo el día así como a la defensiva, me decías algo y ya te puteaba. Ahora no, he cambiado mucho; ahora soy más dado, soy más de hablarle a las personas. Me marcó mucho esta escuela y creo que nunca va a haber una escuela como esa porque en la escuela nos escuchan (Purly, entrevista personal, 4 de noviembre de 2011, 18 años, estudios secundarios incompletos, estudiante y empleado, soltero).

Es en estos términos que las biografías de las personas suponen un entramado de acontecimientos y momentos que cobran especial resignificación a partir del relato que logran elaborar de ellos. La reactualización a partir del relato permite rastrear entonces el particular modo en que las experiencias individuales y los acontecimientos socio-históricos configuran la vida de los individuos.

## Construyendo relatos biográficos

---

En consonancia con las herramientas conceptuales reseñadas, para la construcción de los datos empíricos seleccionamos el *enfoque biográfico*, que consiste en el despliegue narrativo de las experiencias vitales de una persona a lo largo del tiempo con el objeto de elaborar, a través de

---

<sup>6</sup> El término en francés utilizado por Martuccelli (2006) es *événementielle*.

entrevistas sucesivas, un relato que permita mostrar “el testimonio subjetivo [buscando dar cuenta] tanto de los acontecimientos como de las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia” (Pujadas Muñóz, 1992, pp. 47-48).

Esta elección se sustenta en que, como enuncia Ana Lía Kornblit (2004; 2010), él mismo recupera un mundo de significaciones a la vez que permite vislumbrar los sentidos individuales atribuidos a la experiencia en el contexto social en el que surgen. Por ende, mediante la construcción de relatos biográficos podemos tener una mejor aproximación a los procesos de construcción de la experiencia social de los sujetos y a las vinculaciones entre sus reflexividades, pruebas y soportes afectivos, materiales y simbólicos (Leclerc-Olive, 2009; Sautu, 2004; Vasilachis de Gialdino, 2007).

En el siguiente fragmento de relato biográfico de un joven se pone de manifiesto la relevancia que adquieren el barrio y su defensa como un verdadero soporte en el proceso de construcción de su identidad individual y grupal:

Nosotros andamos con fierros en el barrio para que no vengan a robar de otros barrios. El barrio se respeta, el barrio es como tu casa. A mí no va a venir ninguno de otro barrio a agitarme algo en la esquina o a venir a querer sacar algo. Es como que te están robando en tu casa. “No, en mi casa no vas a venir a robar”, y menos en el barrio, porque el barrio es el barrio. Nosotros cuidamos el barrio. Más de una vez nos sacaron de otros barrios a los tiros o sacamos del barrio a tiros a gente que no tenía que estar (Purly, entrevista personal, 11 de noviembre de 2011, 18 años, estudios secundarios incompletos, estudiante y empleado, soltero).

De este modo, encontramos que los entrevistados construyen una narración propia y mientras lo van haciendo se van descubriendo y analizando. Esto les permite reflexionar sobre lo acontecido, produciendo nuevas significaciones sobre la propia biografía. Los entrevistados valoran positivamente el hecho de poder elaborar un relato propio, de poder cuestionar (se) quiénes son, de poder compartir con el entrevistador este proceso, y de descubrir la importancia que tiene su relato para sí y para otros. Como se ilustra en el siguiente fragmento de entrevista, casi todos los jóvenes se mostraron entusiasmados con este proceso de co-construcción:

La verdad que me hace re bien venir a hablar con vos. Me gustan tus preguntas, me gustan porque son directas, y me encanta porque... nada, me gusta contestarlas, no es que vengo malhumorado o como que, digamos, que vengo de...por obligación: me gusta, me gusta conversar con vos, me gusta porque me prestás atención también (Charly, entrevista personal, 7 de diciembre de 2011, 26 años, estudios secundarios completos, empleado, soltero).

Pese a que habitualmente son empleados como sinónimos, consideramos pertinente distinguir los conceptos de *historia de vida* y *relato biográfico*. La segunda noción encuentra sus orígenes en las postrimerías de la década de 1980 en Francia. Su surgimiento responde a la necesidad de diferenciar la historia vivida por una persona —la cual resulta a todas luces inaprensible— y el relato que sobre ciertas dimensiones y acontecimientos de dicha historia realice el sujeto.

Las ciencias sociales recurren a los relatos biográficos no sólo interesadas por la información que estos pueden brindar en sí mismos, sino que buscan expresar a través de los relatos, problemáticas y temas de la sociedad. Permiten mostrar las sociabilidades en las que esta persona está inserta (Vasilachis de Gialdino, 2007) Tal como lo define Ruth Sautu (2004), el método biográfico no persigue la recolección anecdótica de experiencias de los sujetos bajo estudio, sino que pretende reconstruir la trama social a

partir de dichas experiencias. Los relatos biográficos, en tanto testimonios de la experiencia vivida, pueden ser puestos al servicio de la investigación sociológica dado que, como afirma Alfred Schütz: “toda experiencia de vida comporta una dimensión social” (citado en Bertaux, 2005, p. 48).

Como se grafica en el siguiente fragmento de relato biográfico puede leerse cómo una experiencia tan individual como una ruptura de pareja se encuentra atravesada y condicionada por las redes, los soportes (en este caso familiares) y las normatividades sociales en torno a las relaciones amorosas:

A mi familia no le gustó para nada que yo me junte con una mina que tenía dos hijas, nunca la aceptaron, yo sufrí mucho con eso. Un día no aguanté más y le dije: “no aguanto más, yo me voy; no puedo estar así, vos hace tu vida y yo la mía”. Fui muy frío, me fui a mi casa y ella se quedó llorando, suplicándome para que vuelva (José Luis, entrevista personal, 19 de octubre de 2011, 23 años, estudios primarios incompletos, empleado, soltero).

Sin embargo, el método biográfico para algunos autores presenta ciertos inconvenientes. Entre ellos, Juan José Pujadas Muñoz (1992) señala, en primer lugar, la dificultad de contar con buenos informantes, dispuestos a colaborar con la investigación y provistos de una buena historia para contar. Por otro lado, hace referencia a la baja frecuencia con que suelen completarse los relatos biográficos iniciados, ya sea por cansancio del informante, problemas en la relación entre el investigador y el entrevistado o bien por cualquier otra circunstancia aleatoria. Dicho inconveniente no se presentó en nuestro trabajo de campo, ya que completamos sin inconvenientes las entrevistas que habíamos pautado realizar con todos los jóvenes que aceptaron participar del estudio.

Pujadas Muñoz (1992) también advierte sobre el riesgo que enfrenta el investigador de seleccionar relatos biográficos que no sean representativos del modelo de persona que ejemplifica un determinado tipo social definido con anterioridad. A nuestro entender, el enfoque biográfico dentro del paradigma cualitativo no debe ceñirse al criterio de representatividad propio de la metodología cuantitativa. En este aspecto, la posición de Pujadas Muñoz se emparenta al *análisis tipológico* desarrollado por Daniel Bertaux e Isabelle Bertaux-Wiame (1980) en su célebre estudio sobre los panaderos de París. En este trabajo, Bertaux y Bertaux-Wiame categorizan las etapas en la trayectoria de un panadero parisino, desde su aprendizaje del oficio hasta el momento en que se convierten en propietarios. Aplican el método de “saturación informativa”, consistente en la acumulación de relatos biográficos referidos a individuos de un mismo sector con el objetivo de construir, a partir de dichos relatos diferentes, una sola historia.

Consideramos que tanto el análisis tipológico como el *criterio de representatividad* —que Pujadas Muñoz (1992) plantea que debe seguirse al momento de seleccionar a los informantes, de modo que se ajusten a un cierto tipo social— resultan inadecuados en un contexto caracterizado por la individualización de las trayectorias. Compartimos el diagnóstico de Martuccelli (2007) relativo a la necesidad que enfrenta la sociología de emprender un cambio de rumbo, fruto del quiebre de la linealidad y el rigor en las etapas de la vida de los sujetos. En este escenario, resultaría temerario afirmar que todas aquellas personas que ejercen la misma profesión y viven en el mismo barrio, en condiciones socio-económicas y culturales similares, responden a un único tipo social y se ven sometidos a una trayectoria idéntica. Si el enfoque biográfico, enraizado en la tradición interpretativista, escapa a la tentación de construir tipologías de “personajes sociales” puede constituir un método fructífero para dar cuenta de los procesos de individuación.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Mientras que el paradigma positivista en ciencias sociales tiene como principales postulados epistemológicos a) la observación exterior de los fenómenos sociales; b) la búsqueda de leyes sociales; c) la explicación causal; d) la verificabilidad o refutabilidad de

En el siguiente fragmento de relato biográfico se ejemplifica la rebelión de una joven frente a las tipologías sociológicas que asocian la vida de hijos de migrantes en barrios marginalizados (denominados en nuestro país “villas miseria”) con trayectorias juveniles signadas por el fracaso escolar y la maternidad temprana. En este caso, Juana logra sostener su trayectoria escolar con relativo éxito, colocando al estudio como un soporte simbólico fundamental en su proceso de individuación:

A mí me gusta vivir en la villa, nos conocemos todos, sentís todo ese afecto, como cuando volví de Paraguay y me encontré con todas mis amigas de chiquita. En los estudios era de tener todos 10, siempre me gustó estudiar, cuando me fui a vivir a Paraguay perdí unos años, pero después volví y terminé en el Bachillerato y ahora estoy haciendo el CBC (curso de ingreso a la Universidad de Buenos Aires). (...) Para mis amigas yo soy la nerds [muy estudiosa], porque voy a la facu, siempre lo que era la primaria, 10, 10, 10 (Juana, entrevista personal, 2 de septiembre de 2011, 20 años, estudios universitarios incompletos, estudiante, soltera).

Retomando las propuestas de Michèle Leclerc-Olive (2009), en nuestro trabajo de campo construimos los relatos biográficos a partir de varias entrevistas semi-estructuradas, de alrededor de una hora y media de duración, realizadas en forma individual a 10 jóvenes, 4 mujeres y 6 varones, de entre 18 y 26 años, cuyos espacios de sociabilidad se encuentran en barrios marginalizados del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). En los estudios cualitativos la selección de los entrevistados no está sujeta a la aleatoriedad, sino responde al grado de saturación de la información que se construye. En este sentido, siguiendo la estrategia del *muestreo teórico* de la *teoría fundamentada*, buscamos alcanzar la mayor cantidad posible de visiones dentro de nuestro universo de estudio (Strauss y Corbin, 1998/2006). Con dicho objetivo, para la selección de jóvenes a incluir en la muestra utilizamos distintos criterios de diversificación: edad, sexo, espacios de sociabilidad, barrios, niveles educativos. Asimismo, los reclutamos en distintas instituciones y organizaciones comunitarias (iglesias, escuelas, centros de salud, organizaciones de la sociedad civil) buscando evitar que los entrevistados tuvieran los mismos grupos de pertenencia.

En una posición intermedia entre la encuesta y la entrevista no estructurada o en profundidad, la entrevista semi-estructurada se caracteriza por presentar una guía de pautas que el investigador pretende tratar a lo largo de la entrevista que funcionan a modo de ejes temáticos, pero no de preguntas que se aplican secuencial y rígidamente a todos los entrevistados, tal como en un cuestionario de encuesta. La elección de esta herramienta para construir los relatos biográficos, respondió a su potencialidad para producir datos acerca de las experiencias de los sujetos, indagando sobre sus percepciones, prácticas, significaciones y reflexiones en torno a sí mismos y los otros. Frente a la imposibilidad de aproximarse a la experiencia subjetiva en un único encuentro, optamos por la realización de cinco o seis de entrevistas con cada joven a los fines de construir conjuntamente su relato biográfico.<sup>8</sup>

---

hipótesis, el paradigma interpretativo se centra en la comprensión del sentido de la acción social en el contexto del mundo de la vida y desde la perspectiva de los sujetos. Por ello, en toda investigación social cualitativa resulta fundamental la permanente reflexión epistemológica, buscando establecer una ruptura con las tendencias —presentes en el sentido común científico y no científico— hacia la naturalización o cosificación de los fenómenos sociales y sus marcos interpretativos (Vasilachis de Gialdino, 2007).

<sup>8</sup> Durante todo el desarrollo de nuestro trabajo de campo tomamos los resguardos éticos de rigor para preservar el anonimato, la identidad y la integridad moral, social, psicológica y cultural de los sujetos que participaron en las entrevistas de manera informada y voluntaria, asegurando también la confidencialidad de sus respuestas. Al requerirles su colaboración, leímos y entregamos a los sujetos un Consentimiento Informado en el que se explicaba brevemente, con lenguaje accesible y adecuado, el marco institucional, los objetivos principales del proyecto de investigación, el carácter voluntario de la participación en el mismo y las condiciones de anonimato y confidencialidad en el manejo de todos los datos recogidos.



Con el objetivo de identificar los *giros de la existencia* adoptamos en las entrevistas dos estrategias metodológicas propuestas por Leclerc-Olive (2009). En primer lugar, luego de un interrogante inicial formulado para evitar la introversión de los sujetos durante la situación de entrevista y acceder a su autoidentificación subjetiva —“Si tuvieras que decirme quién sos, ¿qué dirías?, ¿cómo te describirías?”—, intentamos rastrear los acontecimientos significativos en la vida de las personas mediante una pregunta que a modo de disparador sugería: “Si tuvieras que elegir los principales momentos o hechos que provocaron cambios muy importantes en tu vida, ¿cuáles serían?”.<sup>9</sup>

Para lograr una aproximación a la experiencia subjetiva de los entrevistados, propusimos que llevaran a los encuentros fotografías u otros objetos personales. En relación a cada uno, les proponíamos las siguientes preguntas: ¿Por qué lo elegiste? ¿Qué significa para vos este objeto? ¿Qué, a quién o a quiénes te recuerda? Su inclusión produjo efectos positivos en la situación de entrevista, ya que generó una mayor empatía entre entrevistador y entrevistado y permitió que el primero pudiera formarse una idea más acabada de la dimensión cultural, social y familiar de los entrevistados. Para los jóvenes los mismos funcionaron a modo de evocación de acontecimientos significativos.

Optamos por considerar como significativos aquellos acontecimientos que eran concebidos como tales por los propios entrevistados y no por el investigador. Ha de resaltarse que los sucesos de la vida son seleccionados, descritos y evaluados por el sujeto a la luz de sus experiencias posteriores. Ello redundaba en que el relato biográfico detenta un carácter *performativo*, entendiendo por ello que no recupera ni representa una historia sino que la instituye desde el presente en virtud de la selección de los sucesos de vida mencionada (Leclerc-Olive, 2009).

Durante los encuentros propusimos a los sujetos que describieran y reflexionaran sobre cada uno de los acontecimientos significativos que ellos habían identificado —que anotamos y fuimos recordando en el transcurso de las entrevistas—, utilizando como facilitadoras, entre otras, las siguientes preguntas: ¿Cuándo ocurrió? ¿En qué lugar? ¿Qué edad tenías? ¿Cómo empezó? ¿Quiénes estuvieron presentes? ¿Qué hicieron? ¿Vos qué hiciste? ¿Cómo te sentiste? ¿Cómo terminó? ¿Qué cambios te parece que provocó este hecho en tu vida? ¿Qué pensás hoy sobre lo que sucedió? ¿Por qué te parece que ocurrió?

Luego de haber identificado y relatado los acontecimientos más significativos de sus vidas, hacia el tercer o cuarto encuentro pedimos a los entrevistados que ubicaran los mismos en una hoja del modo que desearan y que explicaran el porqué de dicho ordenamiento. Esta organización no necesariamente respeta un orden cronológico, aunque si establecen una temporalidad antes-después que ubican los entrevistados a raíz del acontecimiento, es decir se identifica una diferencia con el momento anterior. La justificación teórico-metodológica de la identificación y posterior “puesta en papel” de los “acontecimientos significativos” reside en el hecho de que ellos “constituyen el armazón narrativo de los relatos” (Leclerc-Olive, 2009, p. 4).

Por ejemplo, al proponer a Colo, un joven ex adicto a la pasta base de cocaína (sustancia denominada en nuestro país como “paco”) que organizara los acontecimientos que él había seleccionado y relatado, los distribuyó en una tabla (ver tabla 1) poniendo como principal eje de clivaje moral (más que cronológico) su internación en una comunidad terapéutica para el tratamiento de su adicción.

<sup>9</sup> Este interrogante fue elaborado retomando la pregunta con que Leclerc-Olive (2009) da inicio a sus entrevistas: “¿Cuáles son los acontecimientos que, según Usted, marcaron u orientaron su vida?”. Los acontecimientos permiten identificar los momentos de bifurcación o de cambios importantes en las biografías individuales.

<b>ANTES de la internación en la comunidad terapéutica COMPORTAMIENTOS MALOS</b>	<b>DESPUES de la internación en la comunidad terapéutica COMPORTAMIENTOS BUENOS</b>
1. La violencia y los abusos sexuales padecidos y protagonizados por mi familia.	5. Cuando comienzo el tratamiento por drogas.
2. Cuando el profesor de carpintería, me va a buscar a mi casa para que no abandone la escuela.	6. Cuando C. me pide que sea el padrino de su hijo.
3. Cuando me hago amigo de D. (novio de N.) y mi mamá echa de mi casa a N.	7. Viaje a S. Cuando logro perdonar a mi papá.
4. Abuso sexual sufrido en C. Descubro que mi hermano L. también había sido abusado.	8. Protagonico en una película. Festival del cine en P.
	9. Primer beso con mi novia actual.
	10. Cuando me dan el “alta” en la comunidad terapéutica. Dejo de vivir en villa y me mudo al centro.

**Tabla 1.** Esquema de acontecimientos biográficos. (Colo, entrevista personal, 7 de julio de 2011, 26 años, educación secundaria incompleta, empleado, soltero).

El proceso de construcción de los relatos se fue consensuando a lo largo de las entrevistas. Luego de cada encuentro, los investigadores devolvimos a los sujetos la transcripción de la entrevista anterior, de modo que estos últimos pudieran introducir las modificaciones que consideraran pertinentes. A partir de este trabajo los entrevistadores escribimos un primer borrador de relato, redactado en primera persona, como punto inicial para el trabajo de relatoría consensuado, proponiendo a los jóvenes que realizaran todos los cambios que desearan en los

mismos e intervinieran en su redacción.<sup>10</sup>

A continuación, como ejemplo de este trabajo de escritura consensuada, citamos dos fragmentos del relato biográfico redactado con una de las jóvenes, en el que, luego de presentarse, narra algunos de los acontecimientos seleccionados previamente por ella como los más significativos de su vida: a) la migración desde Paraguay junto a su familia; b) la repetición del año escolar en dos ocasiones, la primera en la escuela primaria y recientemente en la secundaria, lo que la llevó a suspender sus estudios e ingresar como obrera en una fábrica; c) la violencia (asaltos, enfrentamiento entre bandas) presente en la vida cotidiana de su barrio; d) el asalto a su padre, lo que le ocasionó un grave ataque de asma.

Soy Nora, tengo 19 años, vivo en un barrio del sur de la Ciudad de Buenos Aires. Soy “amiguera” (es decir, tengo muchos amigos); soy transparente (me cuesta contener u ocultar lo que siento); por lo general, soy tímida, aunque no tengo mayores problemas en hablar de temas íntimos cuando me siento en confianza; soy celosa; terminante si hay algo que no me gusta. Vivo con mi madre, mi padre, mi hermano y mi hermana. Soy la hija del medio. Tengo una ahijada (hija de una amiga) a la que quiero mucho.

Nuestro lugar de origen es Paraguay. La única que nació en la Argentina es mi hermana menor. Somos de un pueblo que se llama Yutú. Cuando llegamos, nos fuimos a vivir a una casa que contaba con una sola pieza, un baño y una cocina. Dormíamos todos juntos, en una misma cama (Nora, entrevista personal, 4 de mayo de 2011, 19 años, educación secundaria incompleta, empleada, soltera).

Cuando estaba en 4º año del secundario repetí. Había repetido también 2º grado del primario. En esa oportunidad, viajé con mi familia a Paraguay, pero no recuerdo muy bien por qué hice ese viaje. Creo que repetí, porque, debido al viaje, perdí días de clase. Si bien no me echaron, me dijeron que para quedarme en la escuela secundaria debía cambiarme de turno. Yo no me pude adaptar a ir a la tarde, así que abandoné.

<sup>10</sup> La redacción del primer borrador de los relatos biográficos estuvo a cargo de los investigadores debido a la dificultad que presentaron algunos entrevistados para elaborar textos escritos.

Pero, en agosto, retomo los estudios. Voy a ir a otra escuela que está cerca de mi casa, en la que me permiten ingresar a mediados de año. Cuando abandoné, empecé a trabajar en una fábrica de cotillón. Era un trabajo muy arduo; la jornada duraba 10 horas. (...).

Mi barrio últimamente está bastante violento. Hace poco, asaltaron a mi papá. El sale a trabajar todos los días muy temprano a la mañana (tipo a las 5 am). En una oportunidad, lo esperaron, le sacaron el bolso, lo tiraron al piso y le apuntaron en la cabeza. Él es asmático. Se puso muy nervioso. No tenía a mano el aparatito broncodilatador para calmar el ataque de asma que le agarró (Nora, entrevista personal, 11 de mayo de 2011, 19 años, educación secundaria incompleta, empleada, soltera).

Esta reconstrucción de los acontecimientos de una biografía desde el aquí y ahora comporta un acto de evocación de recuerdos, el ejercicio de una memoria. Dicho ejercicio puede pensarse vinculado a una “fenomenología del desdoblamiento del yo” de los sujetos. En este desdoblamiento, el yo se pone todo el tiempo en una tensión entre un presente y un pasado, la que produce los sentidos de las narrativas de los sujetos.

Por ejemplo, en el siguiente fragmento de relato biográfico de Colo se observa la tensión que el sujeto insta narrativamente en su calendario vital entre un pasado de decadencia y confusión personal, marcado por el consumo de drogas, y un presente de autodescubrimiento, crecimiento y liberación, iniciado a partir de su internación en una comunidad terapéutica:

Yo antes era un payaso caminando. Mi hermana Gladys cuando va al primer grupo de hermanos dice: “yo a lo que vengo acá es a conocer a mi hermano, porque el que conozco es un payaso”. Yo me quedé, fue terrible para mí. Y de ahí empecé a trabajar mucho, la verdad le metí una garra ahí, laburando todo, laburando, laburando. (...) En la medida que yo empiezo a internarme, ahí empecé a creer. Identifiqué lo que es para mí que uno no pueda dar algo puro. Y en cuanto alguien tenga una pizca de veneno es difícil poder dar algo, no podés, la verdad que te perjudica. Entonces decidí liberarme (Colo, entrevista personal, 6 de junio de 2011, 26 años, estudios secundarios incompletos, empleado, soltero).

Este desdoblamiento en la experiencia biográfica supone un “salirse” de la experiencia del yo cerrado sobre sí mismo y un encuentro la dimensión sociológica de la memoria, en la que el yo reconstruye los acontecimientos significativos en su memoria remontándose a los grupos de socialización, reconstruyendo las perspectivas de cada uno de los miembros de esos grupos (Halbwachs, 1950/2004).

Sin dudas, existen mediaciones subjetivas y culturales entre la experiencia vivida en “bruto” y su relato. Por ejemplo, entre una situación social o un evento y la manera en que es ‘vivido’ por el sujeto se interponen sus esquemas de percepción y evaluación. Entre la memorización de las situaciones, eventos o acciones y su evocación ulterior se interpone la mediación de las significaciones que el sujeto les atribuye retrospectivamente a través de la totalización, más o menos reflexiva, que haya hecho de sus experiencias (totalización que no puede evitar tomar en cuenta las percepciones y evaluaciones de esos mismos eventos o actos que elaboran quienes forman parte de su círculo íntimo) (Bertaux, 2005, p. 40, traducción propia).

De esta manera, el entrevistador es “solamente el inductor de la narración, su transcriptor y, también, el encargado de ‘retocar’ el texto para ordenar la información del relato obtenido en las diferentes sesiones de entrevista” (Pujadas Muñoz, 1992, p. 48) Desde nuestra óptica, la labor del investigador en la construcción del relato debería visualizarse como un trabajo de edición y no de redacción propiamente dicha:

Consideramos que durante el curso de los encuentros no puede hablarse más que de un intento de relato. Los avatares de la situación dialógica —las preguntas del investigador pero también la multiplicidad de los encuentros— y el trabajo de reelaboración parcial que se realiza, hacen de estas entrevistas transcritas “borradores” de un relato escrito pendiente. Este relato (uno de los relatos posibles) puede ser entregado al narrador al final de las entrevistas, a cambio de lo que nos contó sobre su vida, de “ese trozo de nosotros mismos que se da al otro”, como escribió una de nuestras narradoras (Leclerc-Olive, 2009, pp. 7-8).

Como producto del trabajo se obtiene un texto que sintetiza los acontecimientos más importantes de la vida del entrevistado. Este producto tiene una doble finalidad: a) por un lado, es un objeto de valor para el sujeto puesto que se convierte en parte de su relato; b) por otro lado, se obtiene un texto que contribuye al análisis sociológico, sin sustituir de ningún modo a las entrevistas en sí mismas. De este modo, este material constituye tanto un producto en sí mismo, surgido del vínculo intersubjetivo entre entrevistador y entrevistado, como un valioso insumo para los procesos analíticos propios de la investigación social.

Una condición fundamental para poder concretar todas las etapas de nuestro trabajo de campo fue la construcción y mantenimiento del adecuado vínculo intersubjetivo entre entrevistadores y entrevistados. En este sentido, es fundamental establecer un vínculo de cooperación con el entrevistado, para poder concretar los cinco o seis encuentros y para que esté disponible y dispuesto a leer y revisar el relato biográfico que comienza a escribirse conjuntamente con el investigador. Desde la etapa de reclutamiento y lectura del consentimiento informado, pasando por las sucesivas entrevistas y culminando con la redacción consensuada de un relato, buscamos generar un clima de confianza y compromiso compartido con el trabajo, imprescindible para que cada joven pudiera objetivar sus experiencias vitales de la manera más cómoda y sincera posible. Para ello, se debe brindar un sólido acompañamiento condicionando lo menos posible los relatos de los jóvenes.

A varios de los jóvenes entrevistados les generó dificultades enfrentarse a sus historias, algunas signadas por situaciones de violencia, abandonos, escasez de recursos básicos. Algunos nos comentaron que era la primera vez que hablaban de estos temas. Sin embargo, logramos construir relaciones de confianza y llevar adelante el trabajo consensuado con casi todos los sujetos incluidos en la muestra, a excepción de dos jóvenes que decidieron interrumpir la actividad debido las citadas dificultades o a problemas personales en la gestión del tiempo necesario para asistir a los sucesivos encuentros. Por otro lado, no podemos ignorar que, si bien con esta estrategia se buscó disminuir lo más posible la asimetría de poder propia de toda relación entre sujeto cognoscente y sujeto conocido, la misma no desapareció totalmente, ya que nosotros éramos adultos, investigadores sociales, ajenos a la vida cotidiana de estos jóvenes, que proponíamos el tema y las pautas de inicio, desarrollo y cierre del trabajo.

A partir de la estrategia de la comparación constante recogimos, codificamos y analizamos los datos de manera simultánea, utilizando como auxiliar el programa informático de análisis de datos cualitativos Atlas ti. De esta manera, a lo largo del trabajo de codificación formulamos varias hipótesis y categorías

emergentes que fueron ahondando y a la vez sintetizando nuestro análisis del corpus discursivo. Buscando aplicar los criterios de *parsimonia* —maximizar la comprensión de un fenómeno con el mínimo de conceptos posible— y de *alcance* —ampliar el campo de aplicación del análisis sin desligarse de la base empírica—, en diálogo con el estado del arte y el marco conceptual identificamos las categorías centrales (Kornblit, 2004; Strauss y Corbin, 1998/2006; Vasilachis de Gialdino, 2007).

Las categorías centrales que construimos siguiendo este procedimiento analítico nos permitieron identificar las pruebas existenciales presentes en los procesos de individuación de jóvenes en barrios marginalizados del AMBA: a) *vínculos afectivos*; b) *maternidades*; c) *barrios*; d) *consumos/usos de drogas*; e) *violencias*; f) *vínculos con las instituciones públicas*. Estudiamos las significaciones, los tipos de soportes, las reflexividades y las estrategias que cada sujeto despliega frente cada una de estas pruebas, analizando las continuidades y heterogeneidades en las relaciones entre individuos y sociedad en estos contextos.

## Reflexiones finales

---

Una de las características con que usualmente se define a la investigación cualitativa es la de propender a la construcción colectiva del conocimiento. Lejos de constituirse como un mero *slogan*, en el método biográfico la construcción colectiva del conocimiento resulta un hecho incuestionable. El relato que se obtiene como resultado de los sucesivas entrevistas surge en (y de) el encuentro con el otro, es un producto contingente de dicho encuentro, fuertemente condicionado por la relación que se establezca entre el investigador y el entrevistado, por el lugar en que tienen lugar las reuniones, por las características personales del entrevistador, etc.

El relato, para sí o para otros, deviene en un modo de producir una intersección entre las biografías personales y los procesos sociales. En este relato, los acontecimientos se enumeran según proponen los entrevistados. A veces ese ordenamiento obedece criterios cronológicos, en otras ocasiones, las más de las veces, importancia según el impacto que ha producido en su vida. Lejos de considerar este tipo de rastreo como “hechos”, el relato pone en evidencia la resignificación que adquieren los acontecimientos en el acto de recordar. Los entrevistados tienen la oportunidad de reactualizar en el presente las ocasiones en las que se han visto frente a situaciones que han sido vividas como verdaderas pruebas, generando transformaciones en sus biografías que no aceptan una vuelta atrás. El relato de vida, como estrategia metodológica, logra poner en evidencia cuáles han sido los soportes —afectivos, simbólicos, materiales— a los que han recurrido o que han producido los sujetos frente a dichas pruebas sociales.

A partir del análisis de los relatos en torno a los acontecimientos biográficos, puntos de viraje existencial, es posible ir identificando las pruebas existenciales y el funcionamiento de los diversos soportes materiales o simbólicos, legítimos o invisibles, que participan en los procesos de individuación de los entrevistados. De esta manera, podemos aproximarnos a dimensiones de la vida de los sujetos en un proceso de construcción permanente del recordar. La construcción de los acontecimientos desde el presente permite una lectura sobre la propia vida que los jóvenes no realizan habitualmente y que supone una intervención en sí misma.

En este sentido, muchas de las experiencias en torno a los vínculos afectivos, maternidades, barrios, consumos/usos de drogas y violencias se presentan en los relatos biográficos de los jóvenes como acontecimientos, pruebas existenciales, que marcaron irreversiblemente sus vidas. Al ponerlos en palabras o por escrito logran objetivar sentimientos de duelo, ruptura de vínculos, pérdida de soportes afectivos que marcaron para siempre su sentido del yo. En estas situaciones extremas se hace evidente

aquello que muchas veces los discursos dominantes en torno al individuo moderno —autónomo y racional— ignoran (u deliberadamente ocultan): el carácter co-constitutivo de los otros —personas, símbolos, instituciones—, en la producción de toda subjetividad.

## Referencias

---

- Araujo, Kathya & Martuccelli, Danilo (2010). La individuación y el trabajo de los individuos. *Educação e Pesquisa*, 36, 77-91.
- Beck, Ulrich & Beck-Gernsheim, Elisabeth (2002/2003). *La individualización. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas*. Barcelona: Paidós.
- Bertaux, Daniel (2005). *Le récit de vie*. Paris: Armand Colin.
- Bertaux, Daniel & Bertaux-Wiame, Isabelle (1980). *Une enquête sur la boulangerie artisanale en France*. Paris: CORDES.
- Bourdieu, Pierre (1993/1999). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.
- Chaves, Mariana (2010). *Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana*. Buenos Aires: Espacio.
- Dubet, François & Martuccelli, Danilo (1998/2000). *¿En qué sociedad vivimos?* Buenos Aires: Losada.
- Giddens, Anthony (1984/2003). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Halbwachs, Maurice (1950/2004). *La memoria colectiva*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Kessler, Gabriel (2004). *Sociología del delito amateur*. Buenos Aires: Paidós.
- Kornblit, Ana Lía (Coord.) (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.
- Kornblit, Ana Lía (2010). Historias y relatos de vida: pseudo análisis y análisis en la investigación social. En Ciclo de Seminarios *Debates metodológicos en proceso de investigación social cualitativa*. Montevideo: Universidad de la República.
- Leclerc-Olive, Michèle (2009). Temporalidades de la experiencia: las biografías y sus acontecimientos. *Iberofórum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 8, 1-39.
- Martuccelli, Danilo (2002/2007). *Gramáticas del individuo*. Buenos Aires: Losada.
- Martuccelli, Danilo (2006). *Forgé par l'épreuve. L'individu dans la France contemporaine*. Paris: Armand Colin.
- Martuccelli, Danilo (2007). *Cambio de rumbo. La sociedad a escala del individuo*. Santiago de Chile: LOM.
- Martuccelli, Danilo & De Singly, François (2010). *Les Sociologies de l'Individu*. Paris: Armand Colin.
- Pujadas Muñoz, Juan José (1992). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Sautu, Ruth (Comp.) (2004). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Buenos Aires: Lumiere.
- Strauss, Anselm & Corbin, Juliet (1998/2006). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Bogotá: CONTUS/Universidad de Antioquía.
- Urresti, Marcelo (2008). Nuevos procesos culturales, subjetividades adolescentes emergentes y experiencia escolar. En Emilio Tenti Fanfani (Comp.), *Nuevos temas en la agenda de política educativa* (pp. 101-124). Buenos Aires: UNESCO/IIEP/Siglo XXI.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (Coord.) (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Gedisa.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones:

**Reconocimiento:** Debe reconocer y citar al autor original.

**No comercial.** No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

**Sin obras derivadas.** No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)